

ANEXO III

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 1



Título del proyecto:		
Código:		
Evaluador/a:		
<b>OBSERVACIONES GENERALES</b>		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, a su criterio, recomendaría que el proyecto no se aprobase? Incluir aquí el posible incumplimiento de las características generales de la convocatoria (base III).		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, independientemente de la puntuación, recomendaría que el proyecto se aprobase?		
Otras observaciones		
No rellenar ni modificar las casillas sombreadas en color gris (criterios no aplicables o a rellenar por la Oficina de Cooperación al Desarrollo)	Puntuación máxima	Puntuación otorgada
<b>TOTAL DE MODALIDAD</b>	<b>54</b>	<b>2</b>
<b>CRITERIOS ADICIONALES</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
Plazas de voluntariado (1 punto por plaza)	4	
Participación en el proyecto de una universidad contraparte (2 puntos)	2	2
Número de centros diferentes de la US que participan en la formación (1 punto por centro)		
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>0</b>
<b>CALIDAD DEL PROYECTO</b>	<b>34</b>	<b>0</b>
<b>PERTINENCIA</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
El proyecto constituye una prioridad para el grupo beneficiario	1	
Los objetivos del proyecto están justificados en relación con problemas detectados que afectan a la población del entorno	1	
Los beneficiarios del proyecto están bien definidos y forman un colectivo prioritario	1	
Las soluciones técnicas propuestas son adecuadas a los problemas identificados y a las capacidades de los ejecutantes	1	
Alineamiento del proyecto con los objetivos de desarrollo sostenible	1	
Alineamiento del proyecto con las políticas de cooperación al desarrollo andaluza o española	1	
El proyecto cuenta con una contraparte universitaria	0,5	
Alineamiento del proyecto con la política de la Universidad contraparte	0,5	
Alineamiento del proyecto con las políticas de desarrollo de las autoridades nacionales y las autoridades locales	1	
Responde el proyecto a las prioridades de las políticas de desarrollo del socio/s local/es	1	
<b>COHERENCIA</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe coherencia en la lógica de actuación: actividades - resultados - objetivos	1	
Las fuentes de verificación son acordes con las actividades planificadas en el proyecto para la medición en los indicadores	1	
Los indicadores son coherentes con la obtención de sus respectivos resultados y objetivos	1	
La experiencia y las capacidades que aporta el equipo de trabajo del proyecto son adecuadas y suficientes para asegurar el correcto desarrollo de las actividades y la consecución de los resultados (entidades participantes y US)	1	
<b>EFICACIA Y EFICIENCIA</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
Es posible alcanzar, tal y como se ha definido, el objetivo específico	1	

**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 1**



Todas las actividades o plan de intervención son esenciales para la consecución de objetivos	1	
Los recursos materiales y humanos del proyecto están descritos claramente y son necesarios para la realización de las actividades del proyecto	1	
Los tiempos de ejecución de las actividades o intervención propuesta resultan adecuados para contribuir a los resultados esperados	1	
Se describen con claridad y están asignadas las responsabilidades para la ejecución de actividades o plan de intervención	1	
Los costes previstos se encuentran claramente justificados y son razonables	1	
Existe y se detalla la cofinanciación	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de un organismo de cooperación internacional	0,5	
<b>VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
Los beneficiarios están implicados en el diseño, gestión y sostenimiento del proyecto	1	
El proyecto cuenta con un apoyo institucional suficiente	1	
La organización o colectivo que debe gestionar la intervención una vez concluida la fase de apoyo externo tiene suficiente capacidad para hacerlo	1	
El proyecto contribuye a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	1	
El conocimiento transferido por el proyecto puede ser asumido y gestionado por los beneficiarios.	1	
El proyecto realiza un buen manejo de los recursos del ambiente	1	
Se analiza en el proyecto la repercusión que tiene en la promoción general de derechos humanos	1	
Inclusión en el proyecto de análisis sobre impacto medioambiental de las actuaciones propuestas.	1	
Los resultados, tal como se relacionan en la matriz de planificación, tienen potencial para mantenerse a largo plazo	1	
<b>PRIORIDADES SECTORIALES</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
El proyecto está directamente relacionado con Sectores Sociales Básicos (Educación Básica, Salud Básica, Población y Salud Reproductiva, Depuración y Suministro de Agua)	1	
El proyecto está directamente relacionado con la promoción de la equidad de género	1	
<b>PRIORIDADES GEOGRÁFICAS</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
El proyecto se desarrolla en países de bajo índice de desarrollo humano (IDH)	1	
El proyecto se desarrolla en zonas deprimidas de países de índice de desarrollo medio	1	
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Española (Plan Director 2013-2016)	0,5	
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Andaluza (PACODE 2015-2018)	0,5	
<b>EQUIPO DE TRABAJO</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
<b>MIEMBROS DE LA US</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
Experiencia y capacidad de los miembros del equipo US para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
Vinculación del proyecto con actividades docentes y/o investigadoras de los miembros del equipo	1	
Participación conjunta en el equipo del proyecto de miembros de más de un departamento o servicio	1	

**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 1**



El solicitante de la ayuda y responsable por tanto de la misma cuenta con formación específica en Cooperación al Desarrollo y/o Educación para el Desarrollo	1	
<b>MIEMBROS DE LA UNIVERSIDAD/ENTIDAD CONTRAPARTE</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe experiencia previa de colaboración entre la institución contraparte y la US	1	
Experiencia y capacidad de los miembros de la institución contraparte para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
La institución contraparte colabora activamente en el desarrollo de las actividades del proyecto	0,5	
La institución contraparte aporta en el proyecto recursos humanos o materiales	0,5	
<b>OTRAS INSTITUCIONES IMPLICADAS</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Formación, experiencia y capacidad de los miembros de otras entidades participantes, valorándose especialmente la vinculación con el sector de la Cooperación al Desarrollo y/o voluntariado.	1	
Participación en el proyecto de miembros de otras Universidades Españolas	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de alguna/s de las instituciones implicadas	0,5	
<b>IMPACTO DE LA ACCIÓN</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>PREVISIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>1,5</b>	<b>0</b>
El proyecto contempla la publicación de los resultados obtenidos en un formato de informe científico estándar	1	
Incluye la realización de trabajos para tesis doctorales	0,5	
<b>PREVISIÓN DE REALIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Prácticas curriculares	0,5	
Trabajos fin de grado o master	0,5	
<b>PREVISIÓN DE ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE LA ACCIÓN</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>
Exposiciones, conferencias, charlas...	0,25	
Creación o refuerzo de redes	0,25	

## ANEXO III

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 2



Título del proyecto:		
Código:		
Evaluador/a:		
<b>OBSERVACIONES GENERALES</b>		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, a su criterio, recomendaría que el proyecto no se aprobase? Incluir aquí el posible incumplimiento de las características generales de la convocatoria (base III).		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, independientemente de la puntuación, recomendaría que el proyecto se aprobase?		
Otras observaciones		
No rellenar ni modificar las casillas sombreadas en color gris (criterios no aplicables o a rellenar por la Oficina de Cooperación al Desarrollo)	Puntuación máxima	Puntuación otorgada
<b>TOTAL DE MODALIDAD</b>	<b>54</b>	<b>0</b>
<b>CRITERIOS ADICIONALES</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
Plazas de voluntariado (1 punto por plaza)	4	
Participación en el proyecto de una universidad contraparte (2 puntos)	2	
Número de centros diferentes de la US que participan en la formación (1 punto por centro)		
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>0</b>
<b>CALIDAD DEL PROYECTO</b>	<b>34</b>	<b>0</b>
<b>PERTINENCIA</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
El proyecto constituye una prioridad para el grupo beneficiario	1	
Los objetivos del proyecto están justificados en relación con problemas detectados que afecten a la población del entorno	1	
Los beneficiarios del proyecto están bien definidos y forman un colectivo prioritario	1	
Las soluciones técnicas propuestas son adecuadas a los problemas identificados y a las capacidades de los ejecutantes	1	
Alineamiento del proyecto con los objetivos de desarrollo sostenible	1	
Alineamiento del proyecto con las políticas de cooperación al desarrollo andaluza o española	1	
El proyecto cuenta con una contraparte universitaria	0,5	
Alineamiento del proyecto con la política de la Universidad contraparte	0,5	
Alineamiento del proyecto con las políticas de desarrollo de las autoridades nacionales y las autoridades locales	1	
Responde el proyecto a las prioridades de las políticas de desarrollo del socio/s local/es	1	
<b>COHERENCIA</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe coherencia en la lógica de actuación: actividades - resultados - objetivos	1	
Las fuentes de verificación son acordes con las actividades planificadas en el proyecto para la medición en los indicadores	1	
Los indicadores son coherentes con la obtención de sus respectivos resultados y objetivos	1	
La experiencia y las capacidades que aporta el equipo de trabajo del proyecto son adecuadas y suficientes para asegurar el correcto desarrollo de las actividades y la consecución de los resultados (entidades participantes y US)	1	
<b>EFICACIA Y EFICIENCIA</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
Es posible alcanzar, tal y como se ha definido, el objetivo específico	1	

**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 2**



Todas las actividades o plan de intervención son esenciales para la consecución de objetivos	1	
Los recursos materiales y humanos del proyecto están descritos claramente y son necesarios para la realización de las actividades del proyecto	1	
Los tiempos de ejecución de las actividades o intervención propuesta resultan adecuados para contribuir a los resultados esperados	1	
Se describen con claridad y están asignadas las responsabilidades para la ejecución de actividades o plan de intervención	1	
Los costes previstos se encuentran claramente justificados y son razonables	1	
Existe y se detalla la cofinanciación	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de un organismo de cooperación internacional	0,5	
<b>VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
Los beneficiarios están implicados en el diseño, gestión y sostenimiento del proyecto	1	
El proyecto cuenta con un apoyo institucional suficiente	1	
La organización o colectivo que debe gestionar la intervención una vez concluida la fase de apoyo externo tiene suficiente capacidad para hacerlo	1	
El proyecto contribuye a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	1	
El conocimiento transferido por el proyecto puede ser asumido y gestionado por los beneficiarios.	1	
El proyecto realiza un buen manejo de los recursos del ambiente	1	
Se analiza en el proyecto la repercusión que tiene en la promoción general de derechos humanos	1	
Inclusión en el proyecto de análisis sobre impacto medioambiental de las actuaciones propuestas.	1	
Los resultados, tal como se relacionan en la matriz de planificación, tienen potencial para mantenerse a largo plazo	1	
<b>PRIORIDADES SECTORIALES</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
El proyecto está directamente relacionado con Sectores Sociales Básicos (Educación Básica, Salud Básica, Población y Salud Reproductiva, Depuración y Suministro de Agua)	1	
El proyecto está directamente relacionado con la promoción de la equidad de género	1	
<b>PRIORIDADES GEOGRÁFICAS</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
El proyecto se desarrolla en países de bajo índice de desarrollo humano (IDH)	1	
El proyecto se desarrolla en zonas deprimidas de países de índice de desarrollo medio	1	
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Española (Plan Director 2013-2016)	0,5	
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Andaluza (PACODE 2015-2018)	0,5	
<b>EQUIPO DE TRABAJO</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
<b>MIEMBROS DE LA US</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
Experiencia y capacidad de los miembros del equipo US para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
Vinculación del proyecto con actividades docentes y/o investigadoras de los miembros del equipo	1	
Participación conjunta en el equipo del proyecto de miembros de más de un departamento o servicio	1	

**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 2**



El solicitante de la ayuda y responsable por tanto de la misma cuenta con formación específica en Cooperación al Desarrollo y/o Educación para el Desarrollo	1	
<b>MIEMBROS DE LA UNIVERSIDAD/ENTIDAD CONTRAPARTE</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe experiencia previa de colaboración entre la institución contraparte y la US	1	
Experiencia y capacidad de los miembros de la institución contraparte para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
La institución contraparte colabora activamente en el desarrollo de las actividades del proyecto	0,5	
La institución contraparte aporta en el proyecto recursos humanos o materiales	0,5	
<b>OTRAS INSTITUCIONES IMPLICADAS</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Formación, experiencia y capacidad de los miembros de otras entidades participantes, valorándose especialmente la vinculación con el sector de la Cooperación al Desarrollo y/o voluntariado.	1	
Participación en el proyecto de miembros de otras Universidades Españolas	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de alguna/s de las instituciones implicadas	0,5	
<b>IMPACTO DE LA ACCIÓN</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>PREVISIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>1,5</b>	<b>0</b>
El proyecto contempla la publicación de los resultados obtenidos en un formato de informe científico estándar	1	
Incluye la realización de trabajos para tesis doctorales	0,5	
<b>PREVISIÓN DE REALIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Prácticas curriculares	0,5	
Trabajos fin de grado o master	0,5	
<b>PREVISIÓN DE ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE LA ACCIÓN</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>
Exposiciones, conferencias, charlas...	0,25	
Creación o refuerzo de redes	0,25	

## ANEXO III

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 3



Título del proyecto:		
Código:		
Evaluador/a:		
<b>OBSERVACIONES GENERALES</b>		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, a su criterio, recomendaría que el proyecto no se aprobase? Incluir aquí el posible incumplimiento de las características generales de la convocatoria (base III).		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, independientemente de la puntuación, recomendaría que el proyecto se aprobase?		
Otras observaciones		
No rellenar ni modificar las casillas sombreadas en color gris (criterios no aplicables o a rellenar por la Oficina de Cooperación al Desarrollo)	Puntuación máxima	Puntuación otorgada
<b>TOTAL DE MODALIDAD</b>	<b>54</b>	<b>17,25</b>
<b>CRITERIOS ADICIONALES</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Plazas de voluntariado (1 punto por plaza)	4	4
Participación en el proyecto de una universidad contraparte (2 puntos)	2	2
Número de centros diferentes de la US que participan en la formación (1 punto por centro)		
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>11,25</b>
<b>CALIDAD DEL PROYECTO</b>	<b>34</b>	<b>9</b>
<b>PERTINENCIA</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
El proyecto constituye una prioridad para el grupo beneficiario	1	1
Los objetivos del proyecto están justificados en relación con problemas detectados que afecten a la población del entorno	1	
Los beneficiarios del proyecto están bien definidos y forman un colectivo prioritario	1	
Las soluciones técnicas propuestas son adecuadas a los problemas identificados y a las capacidades de los ejecutantes	1	
Alineamiento del proyecto con los objetivos de desarrollo sostenible	1	
Alineamiento del proyecto con las políticas de cooperación al desarrollo andaluza o española	1	
El proyecto cuenta con una contraparte universitaria	0,5	0,5
Alineamiento del proyecto con la política de la Universidad contraparte	0,5	0,5
Alineamiento del proyecto con las políticas de desarrollo de las autoridades nacionales y las autoridades locales	1	1
Responde el proyecto a las prioridades de las políticas de desarrollo del socio/s local/es	1	1
<b>COHERENCIA</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe coherencia en la lógica de actuación: actividades - resultados - objetivos	1	
Las fuentes de verificación son acordes con las actividades planificadas en el proyecto para la medición en los indicadores	1	
Los indicadores son coherentes con la obtención de sus respectivos resultados y objetivos	1	
La experiencia y las capacidades que aporta el equipo de trabajo del proyecto son adecuadas y suficientes para asegurar el correcto desarrollo de las actividades y la consecución de los resultados (entidades participantes y US)	1	
<b>EFICACIA Y EFICIENCIA</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
Es posible alcanzar, tal y como se ha definido, el objetivo específico	1	

**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 3**



Todas las actividades o plan de intervención son esenciales para la consecución de objetivos	1	
Los recursos materiales y humanos del proyecto están descritos claramente y son necesarios para la realización de las actividades del proyecto	1	
Los tiempos de ejecución de las actividades o intervención propuesta resultan adecuados para contribuir a los resultados esperados	1	
Se describen con claridad y están asignadas las responsabilidades para la ejecución de actividades o plan de intervención	1	
Los costes previstos se encuentran claramente justificados y son razonables	1	
Existe y se detalla la cofinanciación	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de un organismo de cooperación internacional	0,5	
<b>VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
Los beneficiarios están implicados en el diseño, gestión y sostenimiento del proyecto	1	
El proyecto cuenta con un apoyo institucional suficiente	1	
La organización o colectivo que debe gestionar la intervención una vez concluida la fase de apoyo externo tiene suficiente capacidad para hacerlo	1	1
El proyecto contribuye a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	1	
El conocimiento transferido por el proyecto puede ser asumido y gestionado por los beneficiarios.	1	1
El proyecto realiza un buen manejo de los recursos del ambiente	1	
Se analiza en el proyecto la repercusión que tiene en la promoción general de derechos humanos	1	
Inclusión en el proyecto de análisis sobre impacto medioambiental de las actuaciones propuestas.	1	
Los resultados, tal como se relacionan en la matriz de planificación, tienen potencial para mantenerse a largo plazo	1	
<b>PRIORIDADES SECTORIALES</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
El proyecto está directamente relacionado con Sectores Sociales Básicos (Educación Básica, Salud Básica, Población y Salud Reproductiva, Depuración y Suministro de Agua)	1	
El proyecto está directamente relacionado con la promoción de la equidad de género	1	
<b>PRIORIDADES GEOGRÁFICAS</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
El proyecto se desarrolla en países de bajo índice de desarrollo humano (IDH)	1	1
El proyecto se desarrolla en zonas deprimidas de países de índice de desarrollo medio	1	1
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Española (Plan Director 2013-2016)	0,5	0,5
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Andaluza (PACODE 2015-2018)	0,5	0,5
<b>EQUIPO DE TRABAJO</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
<b>MIEMBROS DE LA US</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
Experiencia y capacidad de los miembros del equipo US para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
Vinculación del proyecto con actividades docentes y/o investigadoras de los miembros del equipo.	1	
Participación conjunta en el equipo del proyecto de miembros de más de un departamento o servicio.	1	
El solicitante de la ayuda y responsable por tanto de la misma cuenta con formación específica en Cooperación al Desarrollo y/o Educación para el Desarrollo	1	



**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 3**



<b>MIEMBROS DE LA UNIVERSIDAD/ENTIDAD COLABORADORA</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe experiencia previa de colaboración entre la institución colaboradora y la US	1	
Experiencia y capacidad de los miembros de la institución colaboradora para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
La institución contraparte colabora activamente en el desarrollo de las actividades del proyecto	0,5	
La institución contraparte aporta en el proyecto recursos humanos o materiales	0,5	
<b>OTRAS INSTITUCIONES IMPLICADAS</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Formación, experiencia y capacidad de los miembros de otras entidades participantes, valorándose especialmente la vinculación con el sector de la Cooperación al Desarrollo y/o voluntariado.	1	1
Participación en el proyecto de miembros de otras Universidades Españolas	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de alguna/s de las instituciones implicadas	0,5	
<b>IMPACTO DE LA ACCIÓN</b>	<b>3</b>	<b>0,25</b>
<b>PREVISIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>1,5</b>	<b>0</b>
El proyecto contempla la publicación de los resultados obtenidos en un formato de informe científico estándar	1	
Incluye la realización de trabajos para tesis doctorales	0,5	
<b>PREVISIÓN DE REALIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Prácticas curriculares	0,5	
Trabajos fin de grado o master	0,5	
<b>PREVISIÓN DE ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE LA ACCIÓN</b>	<b>0,5</b>	<b>0,25</b>
Exposiciones, conferencias, charlas...	0,25	0,25
Creación o refuerzo de redes	0,25	







## ANEXO III

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 4



Título del proyecto:		
Código:		
Evaluador/a:		
<b>OBSERVACIONES GENERALES</b>		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, a su criterio, recomendaría que el proyecto no se aprobase? Incluir aquí el posible incumplimiento de las características generales de la convocatoria (base III).		
¿Existe alguna circunstancia general por la que, independientemente de la puntuación, recomendaría que el proyecto se aprobase?		
Otras observaciones		
No rellenar ni modificar las casillas sombreadas en color gris (criterios no aplicables o a rellenar por la Oficina de Cooperación al Desarrollo)	Puntuación máxima	Puntuación otorgada
<b>TOTAL DE MODALIDAD</b>	<b>54</b>	<b>9,5</b>
<b>CRITERIOS ADICIONALES</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
Plazas de voluntariado (1 punto por plaza)	4	
Participación en el proyecto de una universidad contraparte (2 puntos)	2	2
Número de centros diferentes de la US que participan en la formación (1 punto por centro)		
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>7,5</b>
<b>CALIDAD DEL PROYECTO</b>	<b>34</b>	<b>5,5</b>
<b>PERTINENCIA</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
El proyecto constituye una prioridad para el grupo beneficiario	1	
Los objetivos del proyecto están justificados en relación con problemas detectados que afecten a la población del entorno	1	
Los beneficiarios del proyecto están bien definidos y forman un colectivo prioritario	1	
Las soluciones técnicas propuestas son adecuadas a los problemas identificados y a las capacidades de los ejecutantes	1	
Alineamiento del proyecto con los objetivos de desarrollo sostenible	1	
Alineamiento del proyecto con las políticas de cooperación al desarrollo andaluza o española	1	1
El proyecto cuenta con una contraparte universitaria	0,5	0,5
Alineamiento del proyecto con la política de la Universidad contraparte	0,5	0,5
Alineamiento del proyecto con las políticas de desarrollo de las autoridades nacionales y las autoridades locales	1	
Responde el proyecto a las prioridades de las entidades locales que ejecutan el proyecto	1	
<b>COHERENCIA</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe coherencia en la lógica de actuación: actividades - resultados - objetivos	1	
Las fuentes de verificación son acordes con las actividades planificadas en el proyecto para la medición en los indicadores	1	
Los indicadores son coherentes con la obtención de sus respectivos resultados y objetivos	1	
La experiencia y las capacidades que aporta el equipo de trabajo del proyecto son adecuadas y suficientes para asegurar el correcto desarrollo de las actividades y la consecución de los resultados (entidades participantes y US)	1	
<b>EFICACIA Y EFICIENCIA</b>	<b>7</b>	<b>0,5</b>
Es posible alcanzar, tal y como se ha definido, el objetivo específico	1	

**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 4**



Todas las actividades o plan de intervención son esenciales para la consecución de objetivos	1	
Los recursos materiales y humanos del proyecto están descritos claramente y son necesarios para la realización de las actividades del proyecto	1	
Los tiempos de ejecución de las actividades o intervención propuesta resultan adecuados para contribuir a los resultados esperados	1	
Se describen con claridad y están asignadas las responsabilidades para la ejecución de actividades o plan de intervención	1	
Los costes previstos se encuentran claramente justificados y son razonables	1	
Existe y se detalla la cofinanciación	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de un organismo de cooperación internacional	0,5	0,5
<b>VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
Los beneficiarios están implicados en el diseño, gestión y sostenimiento del proyecto	1	
El proyecto cuenta con un apoyo institucional suficiente	1	
La organización o colectivo que debe gestionar la intervención una vez concluida la fase de apoyo externo tiene suficiente capacidad para hacerlo	1	
El proyecto contribuye a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres	1	
El conocimiento transferido por el proyecto puede ser asumido y gestionado por los beneficiarios.	1	
El proyecto realiza un buen manejo de los recursos del ambiente	1	
Se analiza en el proyecto la repercusión que tiene en la promoción general de derechos humanos	1	
Inclusión en el proyecto de análisis sobre impacto medioambiental de las actuaciones propuestas.	1	
Los resultados, tal como se relacionan en la matriz de planificación, tienen potencial para mantenerse a largo plazo	1	
<b>PRIORIDADES SECTORIALES</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
El proyecto está directamente relacionado con Sectores Sociales Básicos (Educación Básica, Salud Básica, Población y Salud Reproductiva, Depuración y Suministro de Agua...)	1	
El proyecto está directamente relacionado con la promoción de la equidad de género	1	
<b>PRIORIDADES GEOGRÁFICAS</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
El proyecto se desarrolla en países de bajo índice de desarrollo humano (IDH)	1	1
El proyecto se desarrolla en zonas deprimidas de países de índice de desarrollo medio	1	1
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Española (Plan Director 2013-2016)	0,5	0,5
El país de destino está en la lista de países prioritarios para la Cooperación Andaluza (PACODE 2015-2018)	0,5	0,5
<b>EQUIPO DE TRABAJO</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
<b>MIEMBROS DE LA US</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
Experiencia y capacidad de los miembros del equipo US para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
Vinculación del proyecto con actividades docentes y/o investigadoras de los miembros del equipo.	1	
Participación conjunta en el equipo del proyecto de miembros de más de un departamento o servicio.	1	

**ANEXO III**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN: MODALIDAD 4**



El solicitante de la ayuda y responsable por tanto de la misma cuenta con formación específica en Cooperación al Desarrollo y/o Educación para el Desarrollo	1	
<b>MIEMBROS DE LA UNIVERSIDAD/ENTIDAD PARTICIPANTE</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Existe experiencia previa de colaboración entre la entidad participante y la US	1	
Experiencia y capacidad de los miembros de la entidad participante para desarrollar el proyecto. Si cuenta con experiencia en el desarrollo de proyecto de cooperación mayor de 2 años = 1; menos de 2 años = 0,5	1	
Esta experiencia es relativa al sector de intervención del proyecto	0,5	
Esta experiencia es relativa al área geográfica del proyecto	0,5	
La entidad participante colabora activamente en el desarrollo de las actividades del proyecto	0,5	
La entidad participante aporta en el proyecto recursos humanos o materiales	0,5	
<b>OTRAS INSTITUCIONES IMPLICADAS</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Formación, experiencia y capacidad de los miembros de otras entidades participantes, valorándose especialmente la vinculación con el sector de la Cooperación al Desarrollo y/o voluntariado.	1	1
Participación en el proyecto de miembros de otras Universidades Españolas	0,5	
El proyecto cuenta con financiación de alguna/s de las instituciones implicadas	0,5	
<b>IMPACTO DE LA ACCIÓN</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>PREVISIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>1,5</b>	<b>0</b>
El proyecto contempla la publicación de los resultados obtenidos en un formato de informe científico estándar	1	
Incluye la realización de trabajos para tesis doctorales	0,5	
<b>PREVISIÓN DE REALIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Prácticas curriculares	0,5	
Trabajos fin de grado o master	0,5	
<b>PREVISIÓN DE ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE LA ACCIÓN</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>
Exposiciones, conferencias, charlas...	0,25	
Creación o refuerzo de redes	0,25	